

STEČAJNI UPRAVITELJ IVAN HUDOLETNJAK

OIB:80924395653

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ivanec, Jezerski put 26

Zagreb, Amruševa 2/II

U Ivancu, 03.11.2020.g.

- na broj 89. St-7593/2015

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA  
O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIIM UZROCIMA

I)

FINA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb podnijela je gornjem sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LAUTER GAMA d.o.o. Zaprešić, Antuna Mihanovića 39, OIB:57093119114, te je gornji sud dana 02.05.2016.g., nakon provođenja potrebnog postupka, donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad navedenim dužnikom a dana 04.10.2016.g. i rješenje broj Tt-16/34382-1 kojim je odredio brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra navedenog suda te je isti i brisan, po pravomoćnosti tog rješenja.

Nakon svega toga, u kolovozu 2019.g., javila mi se Lucija Preskar iz Zagreba, Horvaćanska cesta 39, te me obavijestila da je stečajni dužnik vlasnik osobnog automobila marke Ford Mondeo 2.0 Wagon Trend, boja crna 20, broj šasije:WF0WXXGGBW2J17097, registracijske oznake ZG5197FV, godina proizvodnje 2002.g. i da se navedeni automobil nalazi u njezinom posjedu.

Osnovom navedenog, u skladu s člankom 289. Stečajnog zakona, kao stečajni upravitelj brisanog društva LAUTER GAMA d.o.o. Zaprešić, Antuna Mihanovića 39, OIB:57093119114, podnio sam gornjem sudu prijedlog za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe jer je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu navedenog brisanog društva.

Gornji sud je rješenjem broj 89. St-7593/15-13 od 21. rujna 2020.g. odredio nastavak postupka nad dužnikom Stečajna masa iza LAUTER GAMA d.o.o. u stečaju, Ivanec, Zavojna 3, radi naknadne diobe, odredio je upis stečajne mase u sudski registar te odredio da Stečajnu masu zastupa Ivan Hudoletnjak, OIB:80924395653, pozvao je vjerovnike da prijave svoje tražbine i odredio ročišta za ispitivanje tražbina i za raspravljanje o izvješću stečajnog upravitelja i donošenju odluke o daljnjem tijeku postupka.

II)

S obzirom da je dužnik brisan iz sudskog registra i da se ovdje radi o postupku radi naknadne diobe, stečajni upravitelj se mogao jedino usredotočiti na prikupljanje i utvrđivanje svih bitnih podataka o naknadno pronađenoj imovini kako bi se na temelju procjene njezine vrijednosti, procjene brzine i načina unovčenja, mogle donijeti adekvatne odluke o daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka.

III)

Kako je stečajni upravitelj bio obaviješten o postojanju osobnog automobila u vlasništvu brisanog društva od strane bivše ovlaštene osobe brisanog društva Lucije Preskar a ona mu je kao kontakt

osobu dala g. Jobač Branimira, stečajni upravitelj je stupio s njim u kontakt te su se dana 22.11.2020.g. našli u Zagrebu, u Travnom, i obišli mjesto gdje je u jednoj staroj garaži smješten taj automobil marke Ford Mondeo 2.0 Wagon Trend, boja crna 20, broj šasije: WF0WXXGBBW2J17097, registracijske oznake ZG5197FV.

Automobil je neregistriran, sada u lošem stanju, radi prokišnjavanja krova garaže vlaga je kroz prednja vrata na vozačevoj strani ušla u automobil i namočila sjedala, volan i upravljačku ploču. Stečajni upravitelj je preuzeo posjed nad navedenim automobilom, poslikao mobitelom automobil i njegove stanje te ga ostavio u toj garaži do donošenja odluke vjerovnika o daljnjem postupanju s tom imovinom.

Provjerom u prometnoj dozvoli navedenog vozila stečajni upravitelj je utvrdio da je vlasnik navedenih vozila brisani dužnik i da se radi o naknadno pronađenoj imovini nakon brisanja dužnika iz sudskog registra.

Isto tako je utvrdio da je navedeno vozilo bilo registrirano sve do 23.07.2019.g. a da su na predmetnom vozilu upisane dvije ovrhe, zabrane otuđenja, i to od Ministarstva financija, Porezne uprave Zagreb pod brojem:UP/I-415-02/2014-001/168 od 12.10.2014.g. i Općinskog suda u Zaprešiću poslovni broj 10 Ovr-369/14 od 06.05.2014.g.

Iz sustava e-predmet stečajni upravitelj je utvrdio da je ovrha vođena pod poslovnim brojem Ovr-369/2014 kod Općinskog suda u Zaprešiću ustupljena na daljnje vođenje Općinskom sudu u Krku pod novim poslovnim brojem Ovr-290/2014 te je ista pravomoćno obustavljena dana 11.02.2015.g. a predmet je arhiviran kod Općinskog suda u Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću pod poslovnim brojem Pu Ovr-1233/2016.

Ostala je na snazi zabrana otuđenja po upisu Ministarstva financija, Porezne uprave Zagreb, koje je time steklo razlučno pravo na navedenoj pokretnini.

U razgovoru s g. Jobačem, isti je izrazio volju da kupi navedeni automobil, jer je u njegovoj garaži i misli da bi se uz određena ulaganja isti još mogao voziti neko vrijeme. No, smatra da isti, u ovakvom stanju kakvom je sada, ne vrijedi više 1.500,00 – 2.000,00 kuna te je to cijena za koju ga je on spreman kupiti.

Ja sam ga zamolio da automobil ostane u njegovoj garaži do odluke skupštine vjerovnika o daljnjem postupanju s njim. Također sam mu rekao da ću automobil dati procijeniti po sudskom vještaku prometne struke pa će njegova procjena biti cijena za koju će se navedeni automobil moći prodati te da ću ga obavijestiti o visini procjene vrijednosti automobila i odluci vjerovnika.

Nakon toga pregleda i razgovora, stečajni upravitelj je naručio procjenu vozila od ovlaštenog vještaka prometne struke, g. Čedomira Čovića iz Ureda za vještačenja d.o.o., Zagreb, Branovečina 60, koji je automobil procijenio na iznos od 2.400,00 kuna uvećano za pripadajući PDV, ili ukupno 3.000,00 kuna.

Druge imovine stečajni upravitelj nije pronašao.

IV)

U ovom stečajnom postupku zakazano je ročište za dan 24.11.2020.g. na kojem će skupština vjerovnika raspravljati o ovom izvješću i donijeti odluka o daljnjem tijeku ovog postupka naknadne diobe.

Jedina imovina za unovčenje je naprijed navedena pokretnina, osobni automobil, a na toj pokretnini razlučno pravo ima Ministarstvo financija, Područni ured Zagreb.

Prema članku 249. stavak 1. Stečajnog zakona, pokretnu stvar na kojoj postoji razlučno pravo, s obzirom da je na navedenoj pokretnini preuzeo posjed, unovčit će stečajni upravitelj uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka ili slobodnom pogodbom.

Isto tako, prema članku 251. stavak 1. Stečajni upravitelj je dužan prije unovčenja priopćiti razlučnom vjerovniku na koji način te predmete misli otuđiti.

S obzirom na manju vrijednost pokretnine na kojoj postoji razlučno pravo, i s obzirom na potrebu da se ovaj postupak vodi čim ekonomičnije jer ne postoji druge imovina za unovčenje, stečajni upravitelj ovim izvješćem obavještava razlučnog vjerovnika, Ministarstvo financija, Poreznu upravu Zagreb da bi navedenu pokretninu otuđio neposrednom pogodbom za iznos od 2.400,00 kuna uvećano za pripadajući PDV, ili ukupno 3.000,00 kuna.

Ukoliko se navedena pokretnina ne bi na ovakav način unovčila, stečajni upravitelj smatra da bi onda u drugom postupku unovčenja došlo do visokih i nepotrebnih troškova kao što su trošak odvoza i skladištenja vozila, trošak oglašavanja, troškovi stečajnog upravitelja oko prodaje i pokazivanja automobila kupcima, itd.

Vozilo je staro 18 godina, nije voženo već više od godinu dana, nije registrirano, u lošem je stanju, te bi ovo bilo najbolje rješenje i za razlučnog vjerovnika i za cijeli ovaj postupak.

S obzirom na sve izneseno, stečajni upravitelj ovim putem poziva razlučnog vjerovnika da razmotri ovaj njegov prijedlog i da na naprijed navedenom ročištu iznese svoj stav oko unovčenja navedene pokretnine, osobnog vozila.

Ukoliko na navedenom ročištu razlučni vjerovnik neće prisustvovati ili neće imati drugih prijedloga, stečajni upravitelj će smatrati da se razlučni vjerovnik slaže s navedenim načinom i cijenom unovčenja te će nakon ročišta pristupi unovčenju pokretnine kako je gore navedeno.

V)

Osnovom svega navedenog stečajni upravitelj predlaže skupštini vjerovnika da donese slijedeću odluku:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

STEČAJNI UPRAVITELJ:  
Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.